

Vestiges d'une terminale S spécialité – Le petit théorème de Fermat : une démonstration

Petit théorème de Fermat

Si p est un entier naturel premier et a un autre entier naturel premier avec p alors :

$$a^{p-1} - 1 \text{ est divisible par } p \quad \text{autrement dit} \quad a^{p-1} \equiv 1 \text{ modulo } p$$

Conséquence : si p est un entier premier et si $\text{PGCD}(a;p) = 1$ alors $a^p \equiv a \text{ modulo } p$.

D'après ce qui précède, nous pouvons affirmer que :

$$8^6 \equiv 1 \text{ modulo } 7 \quad 10^{11} \equiv 10 \text{ modulo } 11$$

La preuve de ce théorème

Cette démonstration comporte plusieurs phases.

❶ p divise-t-il les $p-1$ premiers multiples de a que sont $a; 2.a; 3.a; \dots; (p-1).a$?

Procédons par l'absurde et supposons que p divise l'un de ces multiples $k.a$.

Comme p est premier avec le second facteur a alors en application du théorème de Gauss, p divise nécessairement k .

Or k est un entier naturel compris entre 1 et $p-1$. Il est donc inférieur strictement à p et ce dernier ne peut donc pas le diviser.

Notre supposition nous amène à une contradiction avec ce que nous savons vrai. Elle était donc erronée.

Conclusion : l'entier premier p ne divise aucun des multiples $a; 2.a; 3.a; \dots; (p-1).a$.

❷ Les restes des divisions euclidiennes par p des multiples $a; 2.a; 3.a; \dots; (p-1).a$.

L'entier premier p ne divisant pas les $p-1$ premiers multiples de a , les restes des divisions euclidiennes de chacun d'eux par p sont non nuls.

Pour fixer les idées, appelons r_k le reste de la division euclidienne du multiple $k.a$ par p .

Chacun de ces restes r_k est tel que
$$0 < r_k < p$$
 Non nul car p ne divise pas $k.a$ et strictement inférieur au diviseur p

❸ Deux de ces restes r_k et r_n peuvent-ils être égaux ?

Procédons par l'absurde. Supposons qu'il existe deux entiers distincts k et n compris entre 1 et $p-1$ tels que $r_k = r_n$.

Quand on travaille avec deux entiers distincts, l'un est nécessairement plus grand que l'autre. Pour fixer les idées, disons que $k < n$.

Si q_k et q_n désignent les quotients des divisions euclidiennes des multiples $k.a$ et $n.a$

$$\text{par } p \text{ alors nous avons : } \begin{cases} k.a = q_k.p + r_k & \text{d'où } r_k = k.a - q_k.p \\ n.a = q_n.p + r_n & \text{d'où } r_n = n.a - q_n.p \end{cases}$$

Les deux restes r_k et r_n étant égaux, il vient alors :

$$k.a - q_k.p = n.a - q_n.p \Leftrightarrow p.(q_k - q_n) = a.(n - k)$$

Donc p divise le produit $a.(n - k)$. Mais comment il est premier avec a alors en application du théorème de Gauss, il divise nécessairement le facteur $n - k$. Or cette différence $n - k$ est comprise entre 1 et $p-1$ car nous avons $1 \leq k < n \leq p-1$.

Donc p ne peut diviser cette différence $n - k$.

Supposer que deux restes r_k et r_n peuvent être égaux nous a amené à une contradiction.

Conclusion : les $p-1$ restes r_k sont tous distincts deux à deux. Ils prennent tous des valeurs différentes. Comme les $p-1$ restes r_k sont tous compris entre $\underbrace{1 \text{ et } p-1}_{p-1 \text{ valeurs possibles}}$,

alors chacun des $p-1$ entiers $1; 2; 3; \dots; p-1$ est le reste d'une seule division euclidienne d'un des $p-1$ premiers multiples de a par p . Et réciproquement !

Autrement dit : un entier = U n reste.

❹ La dernière carte.

Chacun des $p-1$ multiples $k.a$ est congru modulo p à son reste r_k .

Justement intéressons-nous au produit de ces $p-1$ premiers multiples de a .

$$1.a \times 2.a \times \dots \times (p-1).a = 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \times a^{p-1}$$

Or chaque multiple $k.a$ est congru à son reste r_k modulo p . Il vient alors :

$$1.a \times 2.a \times \dots \times (p-1).a \equiv \underbrace{r_1 \times r_2 \times \dots \times r_{p-1}}_{\substack{\text{Chacun est égal à l'un} \\ \text{des } p-1 \text{ entiers } 1; 2; \dots; p-1}} \text{ modulo } p = 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \text{ modulo } p$$

Donc la différence $\underbrace{1 \times 2 \times \dots \times (p-1)}_{\text{Facteurs...}} \times a^{p-1} - \underbrace{1 \times 2 \times \dots \times (p-1)}_{\text{...communs}}$ est congrue à 0 modulo p .

Autrement dit, l'entier p divise le produit $1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \cdot [a^{p-1} - 1]$.

Comme p est un nombre premier alors il est premier avec chacun des entiers $1; 2; \dots; p-1$.

En application du théorème de Gauss, il ne peut donc diviser que le facteur $a^{p-1} - 1$.

D'où le théorème.

Précision : tout entier naturel premier p est premier avec tous ceux qui le précèdent.

Si un entier naturel p est premier alors ses seuls diviseurs dans \mathbb{N} sont 1 et lui-même.

Soit n un entier naturel compris entre 1 et $p-1$ c'est-à-dire strictement inférieur à p .

On pose $\delta = \text{PGCD}(p;n)$. L'entier naturel δ est un diviseur commun de p et n dans \mathbb{N} .

Comme δ est un diviseur de p alors il est soit égal à 1, soit égal à p .

Comme δ est un diviseur de n alors $\delta \leq n < p$.

Conclusion : le PGCD δ ne peut être égal qu'à 1. Tout entier premier est premier avec tous les entiers naturels non nuls $1; 2; \dots; p-1$ qui le précèdent.