

Partie A

On considère le système de congruence :

$$(S) \begin{cases} n \equiv 2 \pmod{3} \\ n \equiv 1 \pmod{5} \end{cases} \text{ où } n \text{ est un entier relatif.}$$

1) Montrer que 11 est une solution de (S).

Comme $\begin{cases} 11 = 3 \times 3 + 2 = 3 \times 0 + 2 \equiv 2 \pmod{3} \\ 11 = 2 \times 5 + 1 = 2 \times 0 + 1 \equiv 1 \pmod{5} \end{cases}$, alors 11 est une solution du système

(S). Reste à savoir s'il y en a d'autres. C'est l'objet des questions suivantes.

2) Montrer que si n est une solution de (S), alors n-11 est divisible par 3.

Si n est une solution du système, alors il vérifie les égalités $\begin{cases} n \equiv 2 \pmod{3} & (1) \\ n \equiv 1 \pmod{5} & (2) \end{cases}$.

Intéressons-nous à la différence n-11 ... modulo 3. Nous pouvons écrire :

$$n-11 \equiv \underline{2-2} \equiv 0 \pmod{3}$$

Egalité (1)

Donc 3 divise la différence n-11.

3) Montrer que les solutions de (S) sont tous les entiers de la forme 11+15×k où k désigne un entier relatif.

Deux choses sont à établir dans cette question :

I. D'abord, tout entier relatif de la forme 11+15×k est-il solution du système (S) ?

Regardons si ce type d'entier vérifie les deux égalités formant (S).

$$\begin{cases} 11+15 \times k \equiv 2+3 \times 5 \times k \equiv 2+0 \times 5 \times k \equiv 2+0 \equiv 2 \pmod{3} & (1) \text{ est vérifiée} \\ 11+15 \times k \equiv 1+5 \times 3 \times k \equiv 1+0 \times 3 \times k \equiv 1+0 \equiv 1 \pmod{5} & (2) \text{ est vérifiée} \end{cases}$$

Donc tout entier de la forme 11+15×k est solution du système (S).

2. Réciproquement, toute solution n de (S) est-elle un entier de la forme 11+15×k ?

Si l'entier n est solution de (S), alors d'après la question A.2, la différence n-11 est divisible par 3.

De plus, comme $n-11 \equiv \underline{1-1} \equiv 0 \pmod{5}$, alors n-11 est aussi divisible par 5.

Egalités (2)

Les facteurs 3 et 5 étant premiers (entre eux), la différence n-11 est donc divisible par leur produit 3×5=15.

Par conséquent, il existe un entier relatif k tel que $n-11=15 \times k \Leftrightarrow n=11+15 \times k$.

Conclusion : les solutions du système (S) sont les entiers relatifs de la forme 11+15×k où k est un entier relatif.

Partie B

Le plan complexe est rapporté à un repère orthonormal direct (O; \vec{u}, \vec{v}).

On considère l'application f du plan qui à tout point M d'affixe z associe le point d'affixe z' et g celle qui à tout point M d'affixe z associe le point d'affixe z'' définies par :

$$z' = \frac{1+i\sqrt{3}}{2} \cdot z \qquad z'' = e^{i\frac{\pi}{5}} \cdot z$$

1) Préciser la nature et les éléments caractéristiques des applications f et g.

Pour plus de clarté, appelons M' et M'' les points d'affixes respectives z' et z''.

$\frac{1}{2}$ et $\frac{\sqrt{3}}{2}$ sont respectivement les cosinus et sinus de $\frac{\pi}{3}$. Il vient alors pour f :

$$z' = \frac{1+i\sqrt{3}}{2} \cdot z \Leftrightarrow z'-0 = \left[\cos\left(\frac{\pi}{3}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{3}\right) \right] \times z = e^{i\frac{\pi}{3}} \times (z-0)$$

Ecriture complexe d'une rotation de centre O et d'angle $\pi/3$

\Leftrightarrow M' est l'image de M par la rotation f de centre O et d'angle $\frac{\pi}{3}$

Pour la transformation g, les choses sont plus directes :

$$z'' = e^{i\frac{\pi}{5}} \cdot z \Leftrightarrow z''-0 = e^{i\frac{\pi}{5}} \times (z-0)$$

Ecriture complexe d'une rotation de centre O et d'angle $\pi/5$

\Leftrightarrow M'' est l'image de M par la rotation g de centre O et d'angle $\frac{\pi}{5}$

2) On considère les points A₀ et B₀ d'affixes respectives a₀ = 2.e^{-2iπ/3} et b₀ = 4.e^{-iπ/5}.

Soient (A_n) et (B_n) les suites de points définies par les relations de récurrences :

$$A_{n+1} = f(A_n) \qquad B_{n+1} = g(B_n)$$

On note a_n et b_n les affixes respectives de A_n et B_n.

2.a) Quelle est la nature de chacun des triangles OA_nA_{n+1} ?

Comme le point A_{n+1} est l'image de A_n par la rotation de centre O et d'angle $\frac{\pi}{3}$, alors :

$$\underbrace{OA_n = OA_{n+1}}_{\text{Le triangle } OA_n A_{n+1} \text{ est isocèle en O}} \quad \text{et} \quad \underbrace{\left(\overline{OA_n}, \overline{OA_{n+1}}\right) = \frac{\pi}{3}}_{\text{L'angle au sommet O mesure } \pi/3}$$

Donc le triangle OA_nA_{n+1} est équilatéral...direct.

2.b) En déduire la nature du polygone $A_0A_1A_2A_3A_4A_5$.

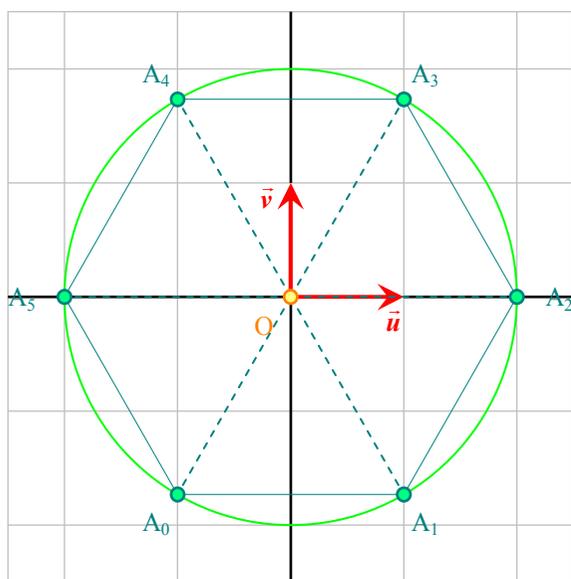
L'hexagone $A_0A_1A_2A_3A_4A_5$ est formé de six triangles équilatéraux consécutifs. On établit sans peine que ses six côtés sont égaux :

$$\begin{aligned} A_0A_1 &= OA_1 = A_1A_2 \\ &= OA_2 = A_2A_3 \\ &= OA_3 = A_3A_4 \\ &= OA_4 = A_4A_5 \\ &= OA_5 = A_5A_0 \end{aligned}$$

Conclusion :

$A_0A_1A_2A_3A_4A_5$ est un hexagone régulier de centre O.

On entrevoit déjà que la suite des points (A_n) est cyclique selon une période de 6.



3.a) Montrer que les points B_n sont situés sur un cercle dont on précisera le centre et le rayon.

Comme :

$$OB_0 = |b_0| = \left| 4 \cdot e^{-i \frac{\pi}{5}} \right| = |4| \times \left| e^{-i \frac{\pi}{5}} \right| = 4 \times 1 = 4$$

alors le point B_0 appartient au cercle de centre O et de rayon 4.

Montrons par récurrence qu'il en va de même pour les autres points B_n .

Nous avons déjà prouvé que cette propriété était vraie au premier rang pour $n = 0$.

Il reste à établir le principe de récurrence ou de propagation.

Si le point B_n appartient au cercle de centre O et de rayon 4, alors $OB_n = 4$.

Comme le point B_{n+1} est l'image de B_n par la rotation g de centre O, alors :

$$OB_{n+1} = OB_n = 4$$

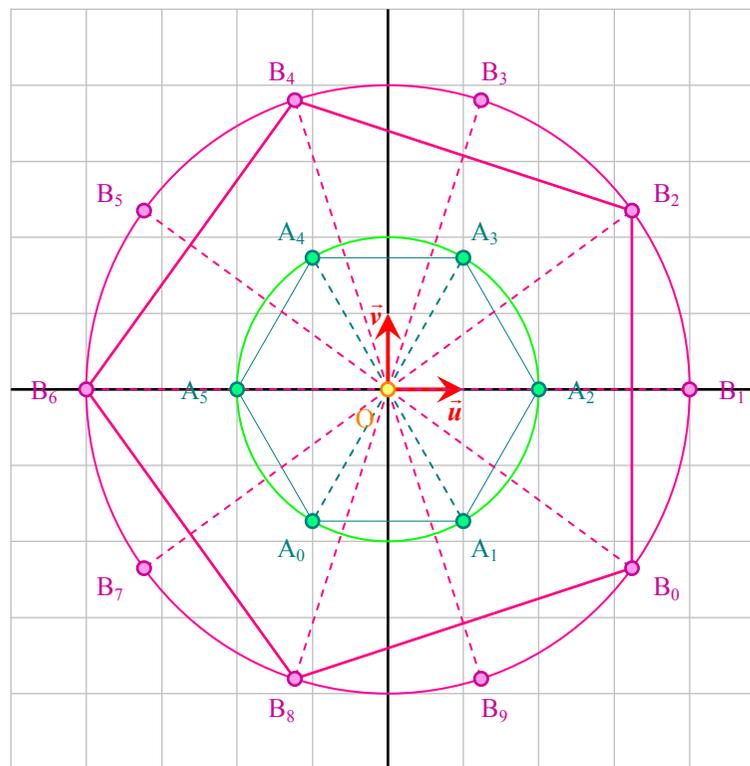
Les deux points sont sur la même orbite de centre O.

Donc le point B_{n+1} appartient alors aussi au cercle de centre O et de rayon 4.

Le principe de récurrence est établi.

Conclusion : tous les points B_n appartiennent au cercle de rayon 4 et de centre O.

Même si elle n'est pas demandée, la figure finale est la suivante :



Sur la figure, on entrevoit que la suite des points (B_n) est aussi cyclique selon une période de 10

3.b) Indiquer une mesure de l'angle $(\overline{OB_n}, \overline{OB_{n+2}})$.

Comme par la rotation g de centre O et d'angle $\frac{\pi}{5}$:

► Le point B_{n+1} est l'image de B_n , alors $(\overline{OB_n}, \overline{OB_{n+1}}) = \frac{\pi}{5}$

► Le point B_{n+2} est l'image de B_{n+1} , alors $(\overline{OB_{n+1}}, \overline{OB_{n+2}}) = \frac{\pi}{5}$

Nous en déduisons :

$$(\overline{OB_n}, \overline{OB_{n+2}}) = \underbrace{(\overline{OB_n}, \overline{OB_{n+1}}) + (\overline{OB_{n+1}}, \overline{OB_{n+2}})}_{\text{Relation de Chasles}} = \frac{\pi}{5} + \frac{\pi}{5} = \frac{2 \cdot \pi}{5}$$

3.c) En déduire la nature du polygone $B_0B_2B_4B_6B_8$.

Comme :

► $B_0 ; B_2 ; B_4 ; B_6$ et B_8 appartiennent au même cercle de centre O et de rayon 4.

$$\text{► } (\overline{OB_0}, \overline{OB_2}) = (\overline{OB_2}, \overline{OB_4}) = (\overline{OB_4}, \overline{OB_6}) = (\overline{OB_6}, \overline{OB_8}) = (\overline{OB_8}, \overline{OB_0}) = \frac{2\pi}{5}$$

Les angles au centre du cercle de centre O et de rayon 4 mesurent tous $2\pi/5$.

alors le polygone $B_0B_2B_4B_6B_8$ est un pentagone régulier de centre O.

4.a) Exprimer a_n et b_n en fonction de n .

Nous savons déjà que $a_0 = 2 \cdot e^{-2i \cdot \frac{\pi}{3}}$ et $b_0 = 4 \cdot e^{-i \cdot \frac{\pi}{5}}$.

Pour avoir une idée des expressions de a_n et b_n (en fonction de n), regardons ce qui se passent sur les deux premiers termes de chacune de ces deux suites.

$$a_1 = f(a_0) = e^{i \cdot \frac{\pi}{3}} \times 2 \cdot e^{-2i \cdot \frac{\pi}{3}} = 2 \times e^{i \cdot \frac{\pi}{3} - 2i \cdot \frac{\pi}{3}} = 2 \cdot e^{-i \cdot \frac{\pi}{3}} \quad \text{soit} \quad a_1 = 2 \cdot e^{i(1-2) \cdot \frac{\pi}{3}}$$

La rotation f ajoute $\pi/3$ dans l'exponentielle

$$a_2 = f(a_1) = e^{i \cdot \frac{\pi}{3}} \times 2 \cdot e^{-i \cdot \frac{\pi}{3}} = 2 \times e^{i \cdot \frac{\pi}{3} - i \cdot \frac{\pi}{3}} = 2 \cdot e^0 = 2 \times 1 = 2 \quad \text{soit} \quad a_2 = 2 \cdot e^{i(2-2) \cdot \frac{\pi}{3}}$$

La rotation f ajoute $\pi/3$ dans l'exponentielle

$$b_1 = g(b_0) = e^{i \cdot \frac{\pi}{5}} \times 4 \cdot e^{-i \cdot \frac{\pi}{5}} = 4 \times e^{i \cdot \frac{\pi}{5} - i \cdot \frac{\pi}{5}} = 4 \times e^0 = 4 \times 1 = 4 \quad \text{soit} \quad b_1 = 4 \times e^{i(1-1) \cdot \frac{\pi}{5}}$$

La rotation g ajoute $\pi/5$ dans l'exponentielle

$$b_2 = g(b_1) = e^{i \cdot \frac{\pi}{5}} \times 4 = 4 \times e^{i \cdot \frac{\pi}{5}} \quad \text{soit} \quad b_2 = 4 \times e^{i(2-1) \cdot \frac{\pi}{5}}$$

g ajoute $\pi/5$ dans l'exponentielle

Vu ces quatre premiers termes, il semble que pour tout entier naturel n , nous ayons :

$$a_n = 2 \times e^{i(n-2) \cdot \frac{\pi}{3}} \quad \text{et} \quad b_n = 4 \times e^{i(n-1) \cdot \frac{\pi}{5}}$$

Une impression n'étant pas une certitude, il reste à prouver ces deux formules.

Les suites (a_n) et (b_n) étant définies par récurrence, procédons par...récurrence sur l'entier n .

Nous savons déjà qu'elles sont vraies aux premiers rangs $n = 1$, $n = 2$ et même $n = 0$. Il reste juste à établir le principe de récurrence. Nos formules se transmettent-elles d'un rang n sur le suivant $n + 1$.

Note : rassure-toi chez candidat, déjà si tu as trouvé les deux formules, c'est bien ! Il faut bien toute l'obsession de rigueur d'un prof de maths pour songer à les démontrer car elles sont assez...évidentes.

Si $a_n = 2 \times e^{i(n-2) \cdot \frac{\pi}{3}}$ et $b_n = 4 \times e^{i(n-1) \cdot \frac{\pi}{5}}$, alors il vient :

La rotation f rajoute $\pi/3$ à l'exponentielle

La rotation g rajoute $\pi/5$ à l'exponentielle

$$a_{n+1} = f(a_n) = e^{i \cdot \frac{\pi}{3}} \times 2 \times e^{i(n-2) \cdot \frac{\pi}{3}} = 2 \times e^{i \cdot \frac{\pi}{3} + i(n-2) \cdot \frac{\pi}{3}} = 2 \times e^{i(n+1-2) \cdot \frac{\pi}{3}}$$

$$b_{n+1} = g(b_n) = e^{i \cdot \frac{\pi}{5}} \times 4 \times e^{i(n-1) \cdot \frac{\pi}{5}} = 4 \times e^{i \cdot \frac{\pi}{5} + i(n-1) \cdot \frac{\pi}{5}} = 4 \times e^{i(n+1-1) \cdot \frac{\pi}{5}}$$

Donc la formule est vraie au rang $n+1$

Donc la formule est vraie au rang $n+1$

Donc le principe de récurrence est établi.

Conclusion : pour tout entier naturel n , on a : $a_n = 2 \times e^{i(n-2) \cdot \frac{\pi}{3}}$ et $b_n = 4 \times e^{i(n-1) \cdot \frac{\pi}{5}}$

4.b) Montrer que les entier n pour lesquels les points A_n et B_n sont simultanément sur l'axe des réels sont les solutions du système (S) de la partie A.

Un nombre complexe est réel s'il est nul (ce n'est jamais le cas pour a_n et b_n) ou si l'un de ses arguments est un multiple de π .

Un argument de $a_n = 2 \times e^{i(n-2) \cdot \frac{\pi}{3}}$ est $(n-2) \times \frac{\pi}{3}$. Par conséquent :

Forme Exponentielle

$$a_n \text{ est un réel} \Leftrightarrow (n-2) \times \frac{\pi}{3} = \lambda \times \pi \Leftrightarrow n-2 = 3 \times \lambda$$

L'argument de a_n est un multiple de π

Par définition de la congruence

$n \equiv 2 \pmod{3}$

Par définition de la congruence

De même, un argument de $b_n = 4 \times e^{i(n-1) \cdot \frac{\pi}{5}}$ étant $(n-1) \times \frac{\pi}{5}$, il vient :

Forme Exponentielle

$$b_n \text{ est un réel} \Leftrightarrow (n-1) \times \frac{\pi}{5} = \mu \times \pi \Leftrightarrow n-1 = 5 \times \mu$$

L'argument de b_n est un multiple de π

Par définition de la congruence

$n \equiv 1 \pmod{5}$

Par définition de la congruence

Conclusion : Pour que les points A_n et B_n soient simultanément sur l'axe des réels, il faut et il suffit que l'entier n vérifie les deux équations du système (S)

$$\begin{cases} n \equiv 2 \pmod{3} \\ n \equiv 1 \pmod{5} \end{cases}$$

La périodicité par les expressions.

Les périodicités des suites la suite (a_n) et (b_n) peut être établie (confirmées) avec leurs expressions de a_n et b_n issues de la question B.3.c.

Pour tout entier naturel n , nous avons :

$$a_{n+6} = 2 \times e^{i(n+6-2) \cdot \frac{\pi}{3}} = 2 \times e^{i(n-2) \cdot \frac{\pi}{3} + \frac{6\pi}{3}} = 2 \times e^{i(n-2) \cdot \frac{\pi}{3}} \times e^{i \cdot 2\pi} = a_n \times 1 = a_n$$

La suite (a_n) est 6-périodique

$$b_{n+10} = 4 \times e^{i(n+10-1) \cdot \frac{\pi}{5}} = 4 \times e^{i(n-1) \cdot \frac{\pi}{5} + \frac{10\pi}{5}} = 4 \times e^{i(n-1) \cdot \frac{\pi}{5}} \times e^{i \cdot 2\pi} = b_n \times 1 = b_n$$

La suite (b_n) est 10-périodique.

Tout cela est bien normal car il faut six bonds de $\frac{\pi}{3}$ ou dix sauts de $\frac{\pi}{5}$ pour faire un tour de cercle de 2π radians,